

高知工科大学 地域連携機構 地域公共交通研究室 熊谷靖彦 名誉教授



高知工科大学 地域連携機構 地域公共交通研究室 熊谷靖彦 名誉教授

■活動の方針

ITS は実学と捕らえ、ニーズ志向の活動を行っている。我々の活動の方針は地域密着の草の根活動を通じた ITS の推進で、KUSANONE ITS を標榜している。世界視野の上の地域活動「Think Globally and Act Regionally」である。

■KUSANONE ITS のポイント

地域のもつ固有の道路交通問題を ITS 導入により向上改 善を図り、地域住民の要望に答え、もって地域の活性化に寄 与するもので、幾つかの傾向や特徴があると考えている。(1) 最善の次善策 一般には道路の新設や拡幅をする、あるいは 安全地帯を設ける等の抜本的な対策が望ましいが、予算や時 間制約等から次善の策(Second Best)として採用されたものが 多い。その一方で、道路を補完する身の丈にあった施策であ るとの意見もある。運用された状況で関係者(例えばドライ バー、歩行者、事業者)が少しずつ我慢あるいは譲り合う「三 方一両損(得!)」的発想による ITS で、次善策としては最善と 考えている。(2)ハイテキな技術 利用者や運用者にとって、あ まり高度なシステムは継続使用が困難なことが多々ある。特に 地方の中山間地域では高齢者が多く、その傾向が顕著であ る。そこで、カーナビゲーション等の車載機ではなく、情報板 等の道路インフラ中心、かつ単純、単機能な、ハイテクだけで なくローテクも含めた技術、ハイテキ(適)技術が有効である。 (3)運用費用が重要 システムが次善の策的な性格上、高額投 資はなじまない。特に注意すべきは運用費で、当初は気にな らないが、後で問題となってくる Body Blow 的な性格を有して いる。システムの運用を中止した大きな理由の一つに、運用費 の負担が要因であったとの話を聞くことは少なくない。そこで、 システム設計段階で運用費用を考慮すべきである。又、保守 は一般的に軽視されがちであるが、費用も含め、 保守のあり 方を事前に検討すべきで、定期的に保守しない機器は、導入 すべきでないと考える。

専門分野

- KUSANONE ITS
- ・道路交通管制システム

キーワード

- |・地域道路交通
- 高齢者ドライバー

(4) 産官学の協働が不可欠 これまでいくつかのシステムを開発し、導入されている。大学の役割は、管理者が持つ現場の声(ニーズ)を下に、企業の力を得て、課題解決の対策システムの試作評価を行い、実用化の仕様を確立する事である。

■実用化システム

多くのシステムの開発を手掛け、そのうち実用化された代表的な例を以下に示す。尚、カッコ内の数字は設置数である。一部は Made-in Kochi として高知県外でも採用されている。

- ○道路交通関係:ゆずりあいロード支援システム(74)高知式 規制表示板(91)ノーガード電停対策システム(8)
- ○公共交通関係:高知中心部の公共交通技術支援(路線図 140 カ所、バス停 95 基)

■最近の活動

今年 4 月から従来一つの研究室(地域交通基盤研究室)であったのを、地域公共交通研究室と地域道路交通研究室に分け、各々重山陽一郎教授と西内裕晶講師が研究室長となった。当方は引き続き研究室の一員として活動を続けている。特に課題としているのが、高齢ドライバーの安全対策である。地方は車無しでは生活が成り立たなく、如何に長く運転を続ける事が出来るか、そのため何が出来るかが重要と考え、表に示す「高齢者運転八策」を提案し、そのうち何策かを ITS で実現化出来ないか模索している。

TEL: 0887-57-2025

E-mail:kumagai.yasuhiko@kochi-tech.ac.jp

高齢者運転八策

第一策 交通ルールを守り安全運転を行います(安全運転)

第弐策 体調の悪い時は運転をしません(体調制約)

第参策 道路事情を良く知った範囲しか運転しません(地域限定)

第四策 夜間や朝夕のラッシュ時は運転を控えます (時間帯制約)

第五策 遠方へは公共交通を利用します(公共交通利用)

第六策 急いでいる車には道を譲ります (譲りあい)

第七策 極力同乗者と運転します(同乗者効果)

第八策 イライラせずゆとりをもって運転します(ゆとり運転)