#### 第21回 ITSシンポジウム2023

企画セッション3「カーボンニュートラルとITS」

ITSのエンドユーザーは市民

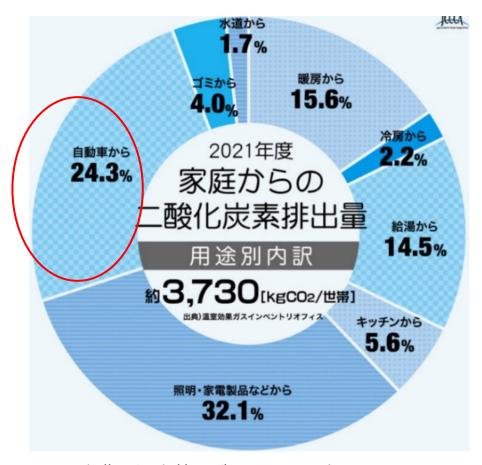
2023年12月8日

愛知環境カウンセラー協会 理事 浅野智恵美(消費生活アドバイザー)

#### 自己紹介

- ▶ 環境カウンセラー(環境省認定)https://edu.env.go.jp/counsel/counselor/2001223003
- ▶ サステナ経営検定(サステナブル経営/CSR検定) 1級合格
- ▶ エコアクション21 \* 判定委員会委員(大阪) \* 環境省策定EMS
- 消費生活アドバイザー
- ▶ 公益社団法人 日本消費生活アドバイザー・コンサルタント・相談員協会(NACS)会員
- ▶ エシカル消費啓発リーダーPJ、食生活委員会委員、食品ロス削減推進サポーター(消費者庁) \*2006年~2023年6月:NACS消費生活研究所研究員
- ▶ 名古屋市食品□ス削減推進部会委員、豊田市総合計画審議会委員 等
- ▶ 家庭の省エネエキスパート【家庭分野・診断指導級】
- ▶ 2012年~2015年 米国在住
- ▶ 浅野智恵美 HP <a href="https://sites.google.com/site/asanochiemi/home">https://sites.google.com/site/asanochiemi/home</a>

## 家庭からのCO2排出量 (世帯あたり、用途別: 2021年度)



出典:温室効果ガスインベントリオフィス

- ▶ 日本の平均的な家庭1世帯のCO₂排出量は、1年間に約3,730kg。
- ▶ 自動車からは24.3%、全体の約1/4を占める。

#### 自家用乗用車の世帯当たり普及台数

#### (都道府県別)

	都道府県	保有台数
1位	福井	1.698台
2	富山	1.640
3	山形	1.635
4	群馬	1. 585
5	栃 木	1.563
↓ ↓	Ţ	Ţ
43	兵 庫	0.890
44	京都	0.796
45	神奈川	0.678
46	大 阪	0.623
47	東京	0.416

- ▶ 自家用乗用車 (登録車と軽自動車の合計)の世帯 当たり普及台数 は1.025台。
- ▶ 車の利用が多い地方都市と首都圏や関西圏では、交通事情が大きく異なる。
- ▶ 上位に位置する地方都市は、一家に2台以 上車を保有している家庭も珍しくない。
- ▶ 地方で暮らす人々は、鉄道やバス路線の廃止や縮小などで、車頼みを強めている。
- \* 自家用乗用車保有台数61,743,899台(2023年3月末)
- \*世帯数 60,266,318世帯(2023年1月1日)

出典:一般財団法人自動車検査登録情報協会(2023年3月現在)

## ゼロカーボン・ドライブの推進



「あなたのドライブから、脱炭素の未来へ」 資料:環境省

- 2035年までに、新車販売の電動車100%を実現する方針。
- ▶ 再生可能エネルギー電力と電気自動車(EV)等を活用したゼロカーボン・ドライブ (ゼロドラ)を推進。
- 公用車・社用車を再生可能エネルギー発電設備の導入とセットで電動化。
- ▶ 地域住民の足として利用可能なカーシェアリングに供する取組の支援。
- ▶ 第13回 E ST交通環境大賞、国土交通大臣賞

#### 「離島の課題に再エネと小型EVを活用した取り組み」 (大分県姫島村)

- ・小型EV車に自家消費型の太陽光発電と蓄電池システムを設置。
- ・EV車に太陽光発電システムを用いて充電することで、<mark>ゼロカーボン・ドライブを実現</mark>。
- ・電力の自給自足で実現した。

## 課題一1

- 中心市街地活性化の難しさ(愛知県豊田市の一事例)
  - ➡ 駅前に立地するマンションの住民は、車で郊外に買い物に行く傾向がある。
- ▶ 2024年問題(時間外労働の上限規制の猶予が終了)による労働力不足等
  - → 運輸:宅配便の荷物が届かない。(トラック、バス、タクシードライバー不足)
- ▶ 地方自治体や交通分野の中小企業は、新規事業への財政投入は高いハードル
  - ➡ ITS導入に熱い理念はあれど、実行できない。
- ▶ ITSの専門ノウハウやスタッフを持てない、配置できない町村自治体
  - ➡ ITS推進における地域格差。

(参考資料:財団法人 地方自治研究機構「自治体における専門性確保に関する調査研究」平成24年3月)

## 課題一2

- ▶ バス系統が複雑 ➡ 路線の再編・再構築、乗り継ぎ改善、情報発信の見直しが必要。
- ▶ バス乗車料金が高い ⇒ 低廉な運賃や利用しやすい運行時刻を確立し、サービス力を 高める。信頼性の向上は利用促進につながる。
- ▶ 地方のバス会社は財政が厳しい中、新車購入もままならない。
  - →バス事業者の体力が維持しない。
- ▶ 過疎化、人口減少で乗客の絶対数が減少 ⇒ いかに乗客を増やすか。
- ▶ バス、鉄道路線の廃止で、移動手段を確保できない住民の増加。
- ▶ 都市構造により、CO2排出量に差が生じている。
  - ・郊外に住宅がスプロールし、通勤通学に自家用車を利用する傾向が高い拡散した 都市ほど、1人当たりのCO2排出量は増大する。
  - ・市街地中心部と住宅地が隣接するまちは、通勤通学に徒歩や自転車、オートバイ 等の利用を推進することで、CO2排出を抑制できる。

#### 消費者の8つの権利

#### 消費者基本法で定められている権利(2004年制定)

\* 消費者の権利の尊重と自立支援を目的とした法律

- 1. 安全である権利(Safety)
- 2. 知らされる権利 (Information)
- 3. 選択できる権利(Choice)
- 4.意見を反映させる権利(Representation)
- 5. 消費者教育を受ける権利 (Consumer Education)
- 6. 生活の基本的ニーズが保証される権利(Basic Needs)
- 7. 救済を求める権利(Redress)
- 8. 健康な環境を求める権利(Healthy Environment)
  - ・1~4の権利は、1962年に米国ケネディー大統領が提唱。
  - ・商品(車など)、交通サービスの選択・購入は、選挙の一票に相当する。

#### 消費者の5つの責務

1. 批判的意識 (Critical Awareness)

商品やサービスの用途、価格、質に敏感で問題意識をもつ消費者になる責任

- 2. 自己主張と行動(Action) 自己主張し、公正な取引を得られるように行動する責任
- 3. 社会的関心(Social Concern) 自らの消費生活が他者に与える影響、とりわけ弱者に及ぼす影響を自覚する責任
- 4. 環境への自覚(Environmental Awareness) 自らの消費行動が環境に及ぼす影響を理解する責任
- 5. 連帯 (Solidarity) 消費者の利益を擁護し、促進するため、消費者として団結し、連帯する責任

ITSを推進するサービスや商品、事業者を選ぶ \*車は非常に高額な商品

事業者や行政の取組を知り、応援する。環境意識に基づく選択と行動は、CNにつながる

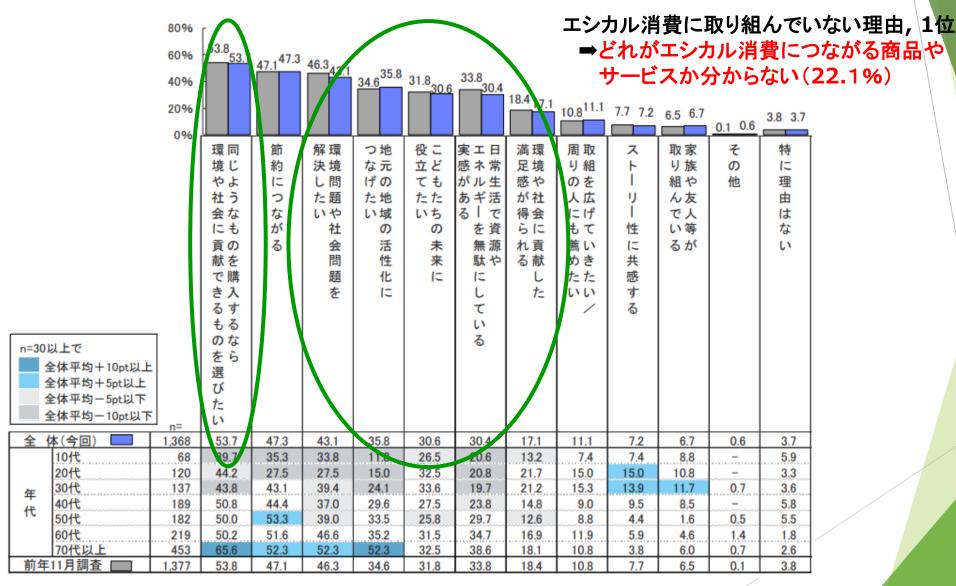
「私が変わる、未来を変える」エシカル行動は、世界の未来を変える"チカラ"を持っている

#### 購入経験のあるエシカル消費につながる商品・サービス



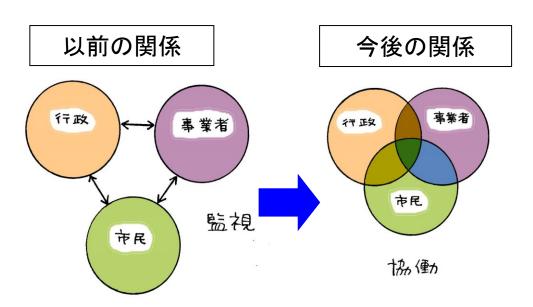
出典:消費者庁「令和5年度第3回消費生活意識調査結果」

#### エシカル消費に取り組む理由



出典:消費者庁「令和5年度第3回消費生活意識調査結果」

## 政策目標は入り口、実効性は出口にあたる





高月紘:京都大学名誉教授

- ITSの推進は、事業者、行政、市民3者の協力が重要。
- ▶ 施策決定、実施段階の内容提示だけでなく、計画立案から社会的意思決定として 仕組み作りに参加する市民を増やす➡市民の意識を変えるきっかけ(自分事化)
- ▶ 市民を含めたエンゲージメント(対話)と、パートナーシップの醸成。
- 立場が異なるステークホルダー間で議論を重ね、課題や痛みを共有し合う過程を 経ることで、取組が深まっていく。

### ITSを通じ2050年CNを実現するために

100年後の気候を決めるのは、100年後に生きる人々ではなく、今を生きる私たち。 未来世代のために、CO2を減らさなければならない。

- 技術革新と人の交通行動の変化は、二大柱。
- ▶ 人の気持ちを変えない限り、技術だけではCNは難しい。
- ▶ ITSや環境配慮技術を優遇的に受け入れる社会構造の創設。
- できるだけ交通ニーズを発生させないまちづくり。
- ▶ ドラスティックな発想の転換が求められていることを認識する。
- 人の巻き込み方は、重要な切り口。
- ▶ 人々が面白く、楽しいと感じる要素が加われば、ITSは加速度を増して進むと期待。
- ▶ 成功のために掛けるコストは、失敗のために払うコストや犠牲より少ない。

#### ライフスタイルシフト



出典:環境省

- ▶ ITSのエンドユーザーは、市民。
- ▶ 交通手段や移動の仕方を変えれば、CNに大きな効果を得ることができる。
- ► CNの重要性の理解に至る過程がないと、行動に結びつかない。
- 人々が習慣的な移動形態を見直す、意識改革を促す仕掛けが必要。
- デコ活=脱炭素につながる新しい豊かな暮らしを創る国民運動(環境省)
  - 二酸化炭素(CO2)を減らす(DE)脱炭素(Decarbonization)と、環境に良いエコ(Eco)を含む
  - "デコ"と、活動・生活を意味する"活"を組み合わせた言葉
  - \*ロゴマークは、一人一人の日常取組が地球を変える大きなうねりになる「バタフライエフェクト」をイメージ
- 市民の意識や行動を変えるためには、
  - ➡交通環境教育(児童・学生)や、ワクワク感を産み出す ITS推進講座の実施。
    - 例) 運転手がいない自動運転バス乗車は、市民にとって少し不安…。
- 市民の意識が変われば、移動手段の選択や交通行動、自動車購入が環境配慮型になる。

## ITSへの期待

#### 【 ITS の有効性】

- ▶ 迅速・的確な状況判断と、先読みを含めた最新情報の提供。
- AI等による学習能力で危険を回避 →「安全」確保は魅力的。
- ▶ データ蓄積と、それをさらに活用するAI、デジタル技術の向上。

#### 【 ITS への期待】

- 自動運転の早期実装。「車が運転できなければ、極めて不便なまち」からの脱却。
- ▶ CO2排出ゼロ車を利用し、ドア to ドアで出掛けたい。
- 騒音、振動、排ガス臭を殆ど感じない、快適な乗り物空間。
- ▶ ITSを利用したエコモビリティーライフの日常化。
- ▶ 賢い ITS で交通移動に伴う危険が回避され、安全、快適に移動できたら、うれしい!
- ▶ ITSのことを知らなくても、いつの間にかCO2排出ゼロを実現。市民もCNに貢献したい。
- ▶ ITSがどんな未来を招いてくれるのか、新しい交通システムの革新に期待しています。

## 自動運転バス運行実証実験(豊田市)

期間:令和5年11月30日~12月28日

場所:中心市街地玄関口バスの路線上

(豊田市駅西口と豊田市福祉センターの間、約1.8km)







#### 実証内容

- 自動運転レベル2(部分運転自動化)、実際に乗客を乗せて運行。
- ▶ 自動運転レベル4(高度運転自動化)実現に向け、課題を洗い出す。
- ▶ 社会実装可能なビジネスモデルの構築、社会受容性の向上に役立てる。
- 路線上の電柱にセンサを設置し、道路や歩道の情報を自動運転バスに提供。
- ▶ より安全な走行をサポートする「路車協調システム」の構築に向けた実証実験。

#### 【追記資料】

# 乗車した感想 2023.12.4



車内に掲示されていたグリーン電力証書



運行状況車内モニター

- 新しいモビリティーが目の前に来ており、ワクワク。
- ▶ グリーン電力証書「豊田市産の再生可能エネルギーを活用してCO2を削減!」
- ▶ 渡刈クリーンセンターのバイオマス発電、豊田市立藤岡南中学校の太陽光発電による再生可能 エネルギーを使用。➡自動運転バスによるCNへの期待が高まる。
- ▶ 猫や犬、小さな子どもが路上に飛び出した際、自動運転車が安全に避けられるか気になった。
- ▶ パトカー接近時、ドライバーによる手動運転で路側帯に。
- 緊急車両に未対応である点など、課題はまだあると感じた。
- ▶ 自動運転バスが早い段階でレベル5に達し、一般車両も自動運転になればと期待が高まる。
- ▶ BYD社(中国)の電気バスが運行。なぜ、日本車ではないの?

# デコ活とは



#### デコ活 = 脱炭素につながる新しい豊かな暮らしを創る国民運動 環境省 2023年8月3日

二酸化炭素( $CO_2$ )を減らす(DE)脱炭素(Decarbonization)と、環境に良いエコ(Eco)を含む "デコ"と、活動・生活を意味する"活"を組み合わせた言葉

- ▶ 気候変動を解決するために、日本は2030年度のCO₂排出量を2013年度から46% 削減することや、2050年までにカーボンニュートラルを目指すことを宣言。
- ▶ 家庭から排出されるCO₂排出量削減は、重要課題。
- 国民一人ひとりがライフスタイルを変えていかなければならない。
- ▶ □ゴマークは、 一人一人の日常の取組が地球を変える大きなうねりになる 「バタフライエフェクト」をイメージ。



出典:環境省